

LA DEFENSA CONVENCIONAL DE LOS DERECHOS EN ESPAÑA.  
¿ES POSIBLE EL DIÁLOGO ENTRE TRIBUNALES?

LA DEFENSA CONVENCIONAL DE LOS  
DERECHOS EN ESPAÑA.  
¿ES POSIBLE EL DIÁLOGO ENTRE TRIBUNALES?

Nicolás Pérez Sola

Este trabajo ha sido galardonado con el Premio Internacional de Investigación Jurídica Lorenzo Martín-Retortillo Baquer sobre derechos fundamentales, otorgado por la Asociación Española de Profesores de Derecho Administrativo.

INSTITUTO NACIONAL DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA  
MADRID, 2015

A Guillermo y Arturo

«Allí donde todo comienza y donde todo  
termina, canto que ha sido valiente,  
siempre será canción nueva.»

Víctor Jara

Colección: MONOGRAFÍAS

FICHA CATALOGRÁFICA DEL CENTRO DE PUBLICACIONES DEL INAP

PÉREZ SOLA, Nicolás

La defensa convencional de los derechos en España : ¿es posible el diálogo entre tribunales? / Nicolás Pérez Sola. – 1ª ed. – Madrid : Instituto Nacional de Administración Pública, 2015. – 221 p. ; 24 cm. – (Monografías)

Bibliografía: p. 213-221

ISBN 978-84-7351-456-9 (formato papel). – ISBN 978-84-7351-457-2 (formato electrónico). – NIPO 635-15-035-4 (formato papel). – NIPO 635-15-036-X (formato electrónico)

1. Derechos políticos y civiles-España-Jurisprudencia. I. Instituto Nacional de Administración Pública (España). II. Título. III. Serie

342.72/73(460)(094.8)

Primera edición: septiembre 2015

Catálogo general de publicaciones oficiales:  
<http://publicacionesoficiales.boe.es>

Queda prohibida, salvo excepción prevista en la ley, cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública y transformación de esta obra sin contar con autorización de los titulares de propiedad intelectual. La infracción de los derechos mencionados puede ser constitutiva de delito contra la propiedad intelectual (arts. 270 y sigs. del Código Penal).

Edita:

INSTITUTO NACIONAL DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

[www.inap.es](http://www.inap.es)

ISBN: 978-84-7351-456-9 (formato papel) 978-84-7351-457-2 (formato electrónico)

NIPO: 635-15-035-4 (formato papel) 635-15-036-X (formato electrónico)

Depósito Legal: M- 23988- 2015

Preimpresión: Contenidos y Proyectos ISLIZ

Impresión: Ulzama Digital

En esta publicación se ha utilizado papel reciclado libre de cloro de acuerdo con los criterios medioambientales de la contratación pública.

## ÍNDICE

Capítulo I. <b>El diálogo entre tribunales</b> . . . . .	13
1. Introducción. . . . .	13
2. La incidencia del diálogo en el ordenamiento interno . . . . .	25
2.1. El diálogo sobre los partidos políticos y la democracia. . . . .	33
2.2. Los derechos de la personalidad y las nuevas relaciones familiares . . . . .	44
Capítulo II. <b>Consideraciones derivadas del análisis de las condenas del TEDH al Estado español</b> . . . . .	57
1. Introducción. . . . .	57
2. La ejecución de las sentencias del TEDH que contienen condenas al Estado español. . . . .	71
2.1. La problemática en torno a la ejecución de las SSTDH que contienen condenas al Estado español . . . . .	81
2.1.1. Caso <i>Barberá, Messegué y Jabardo</i> . . . . .	83
2.1.2. Caso <i>Ruiz Mateos</i> . . . . .	89
2.1.3. Caso <i>Castillo Algar</i> . . . . .	90
2.1.4. Caso <i>Perote Pellón</i> . . . . .	93
2.1.5. Caso <i>Riera Blume y otros</i> . . . . .	96
2.1.6. Caso <i>Fuentes Bobo</i> . . . . .	99
2.1.7. Caso <i>Dacosta Silva</i> . . . . .	101
2.1.8. Caso <i>Olaechea Cahuas</i> . . . . .	106
2.1.9. Caso <i>Del Río</i> . . . . .	109

2.2. Las dificultades para articular una respuesta en orden a propiciar un proceso contradictorio con igualdad de armas en la cuestión de inconstitucionalidad . . . . .	122
3. La innovadora jurisprudencia del TEDH en materia ambiental y su integración por parte del Tribunal Constitucional . . . . .	126
3.1. Caso <i>López Ostra</i> . . . . .	128
3.2. Caso <i>Moreno Gómez</i> . . . . .	129
3.3. Caso <i>Martínez Martínez</i> . . . . .	131
<b>Capítulo III. Las imperiosas reformas legales que no deben esperar una reforma constitucional . . . . .</b>	<b>147</b>
1. Introducción . . . . .	147
2. El derecho a la doble instancia en el proceso penal . . . . .	148
2.1. El uso por el Tribunal Constitucional del parámetro del art. 14.5 del PIDCP . . . . .	152
2.2. Ámbito de aplicación del CEDH . . . . .	159
2.3. El contexto interno . . . . .	163
2.4. El principio de inmediatez . . . . .	165
2.4.1. Caso <i>Bazo González</i> . . . . .	174
2.4.2. Caso <i>Igual Coll</i> . . . . .	175
2.4.3. Caso <i>Marcos Barrios</i> . . . . .	176
2.4.4. Caso <i>García Hernández</i> . . . . .	176
2.4.5. Caso <i>Almenara Álvarez</i> . . . . .	177
2.4.6. Caso <i>Valbuena Redondo</i> . . . . .	177
2.4.7. Caso <i>Serrano Contreras</i> . . . . .	178
2.4.8. Caso <i>Lacadena Calero</i> . . . . .	179
2.4.9. Caso <i>Vilanova Goterris y Llop García</i> . . . . .	180
2.4.10. Caso <i>Román Zurdo y otros</i> . . . . .	181
2.4.11. Caso <i>Nieto Macero</i> . . . . .	182
2.4.12. Caso <i>Sainz Casla</i> . . . . .	182
2.4.13. Caso <i>Varela Geis</i> . . . . .	184
2.4.14. Caso <i>Naranjo Acebedo</i> . . . . .	185
2.5. Iniciativas legales que aún no han visto la luz . . . . .	186
3. La insuficiente regulación legal de la injerencia en la vida privada a través de las comunicaciones telefónicas . . . . .	189
3.1. La exigencia de una ley cierta, accesible y previsible . . . . .	190

## ÍNDICE

3.1.1. Caso <i>Valenzuela Contreras</i> . . . . .	194
3.1.2. Caso <i>Prado Bugallo</i> . . . . .	199
3.1.3. Caso <i>Abdulkadir Coban</i> . . . . .	202
3.1.3.1. La interdicción procesal de las pruebas ilícitamente adquiridas . . . . .	204
3.2. La interdicción procesal de las pruebas ilícitamente adquiridas. . . . .	207
3.3. Los intentos de superación de la insuficiencia normativa. . . . .	209
<b>Bibliografía</b> . . . . .	213